

KOMPETANSE UTVIKLING



Kompetanseutvikling - EVU i utstillingsarbeid

EVU- kurs

- 15 vitensenteransatte
- Utdanning på 15 studiepoeng

Eksamensoppgaven var:

- Velge en installasjon med forbedrings potensiale
- Observere ved hjelp av tankeprosessene – hva fungerer og hva fungerer ikke?
- Foreslå endringer og begrunne dem med «tankeprosesser»

Kompetansen kurset gav:

- Et felles språk – analyseverktøyet
- Øvelse i å observere publikum i utstillingen – se utstillingene gjennom publikums øyne
- Dokumentere og analysere observasjonene
- Erfaringsutveksling
- Mange konkrete tips og råd til hvordan ulike utstillinger fungerer og kan bli bedre

Hvordan stimulerer utstillingene til sosial interaksjon og refleksjon rundt det faglige stoffet?



Synlige og produktive tankeprosesser for å bygge forståelse



- Observerer nøye og beskriver hva som er der
- Bygger forklaringer og tolkninger
- Resonnerer basert på evidens
- Gjør forbindelse/koblinger
- Vurderer ulike synspunkter og perspektiver
- Avdekker kompleksitet og går i dybden
- Undrer og stiller spørsmål
- Fanger essensen og formulerer konklusjoner

Ron Ritchhart, Mark Church og Karin Morrison (2011): Making Thinking Visible. How to promote engagement, understanding, and independence for all learners

Forskningsprosjektet

Noen problemstillinger/
forskerspørsmål:

1. Hvordan bidrar observasjoner av publikum til å diskutere hvordan utstillingene fungerer og evt redesign?
2. Hvordan bidrar tankeprosessene som verktøy for denne prosessen?

Data:

- Loggbøker som deltakerne har gjort notater i underveis på samlingene
- Filmet store deler av samlingene
- Filmet den muntlige eksamenssamlingen
- Skriftlige eksamensoppgavene og refleksjonsnotat fra alle deltakerne

- Potensiale til mange flere forskerspørsmål

Fungerte tankeprosessene som analyseverktøy?

- De observerer få tankeprosesser
 - De situasjonene der publikum utforsker utstillingen over tid = situasjoner med flest observerte tankeprosesser
 - MEN verktøyet krever øvelse:
 - Verktøyet forklarer ikke hvorfor det ikke skjer tankeprosesser
- Hva observerte de i utstillingene:
 - Publikum gikk rett forbi – de så ikke utstillingen (usynlig)
 - Publikum forsto ikke hva de skulle gjøre og gikk videre (for høy terskel inn)
 - MEN når noen få publikummere stoppet ved utstillingen kunne de observere flere tankeprosesser (TILTAK: gjøre utstillingen synlig og/eller senke terskelen inn)
 - Noen opplevde at utstillingen engasjerte veldig, mye aktivitet, MEN observerte ingen tankeprosesser (TILTAK: store endringer eller fjernet hele greia)

Foreløpig KONKLUSJON:

Verktøyet hjelper til med å skille mellom utstillinger som «bare» er lek og gøy og de som også gir læring/refleksjon – de angir dybde og kvalitet og hjelp til å vurdere redesign.

Men har sine begrensninger (krever øvelse å anvende og forklarer ikke alt).

Veien videre

- Nytt kurs:
 - 11 deltakere
 - Nye 15 studiepoeng
 - Redesign
 - Nye observasjoner
 - Plan for å involvere hele institusjonen
 - Eksamensoppgave – bidrag til en håndbok og redesign av vitensenterinstallasjoner.

KURS II:

Bygge felles forståelse på egen institusjon om hva en «god» interaktiv utstilling er

OPPSUMMERING

Kvalitativt

Kvantitativt

Expand

Science centres as learning arenas

Science centres and engagement

Development of reflective practices

Interaction in exhibition

School-science center collaboration

International Science Center Impact Study

A participatory youth action research

Modules in science center pedagogy

Evaluation framework

medvirkning

